

**О. Д. Мамедов**

доктор философии по праву, доцент,  
заместитель директора учебно-методического центра  
Азербайджанского государственного экономического университета

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖЕБНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

Статья посвящена теоретическим и практическим вопросам правовой природы государственных служебных отношений в органах исполнительной власти. А одним из субъектов государственных служебных правоотношений являются органы исполнительной власти. Определение характерных особенностей правовой природы государственных служебных правоотношений в органах исполнительной власти является одной из актуальных проблем. Вопрос о правовой природе государственных служебных отношений в органах исполнительной власти можно рассматривать в двух контекстах: научно-теоретических взглядов и нормативно-правовой базы. Нормы, содержащие положения о месте исполнительной власти в системе государственной власти и правовой природе государственных служебных отношений в органах исполнительной власти, закреплены в Конституции Азербайджанской Республики.

**Ключевые слова:** государственная власть, органы исполнительной власти, государственные служебные правоотношения.

**Постановка проблемы.** В современной Азербайджанской Республике продолжает успешно осуществляться комплекс реформ. Эти реформы служат, в первую очередь, расширению системы конституционно-правовых гарантий прав и свобод человека и гражданина. В комплексе обеспечение прав и свобод личности носит государственный характер. Эта особенность обуславливает усовершенствование системы государственного управления, создание новых механизмов в государственном управлении, усиление конституционно-правовой ответственности органов государственной власти и государственного управления, а также уточнение правового статуса и круга полномочий участников государственных служебных правовых отношений. С этой точки зрения можно сказать, что большое научное значение имеет правовое регулирование общественных отношений, возникающих в сфере государственной службы. Одним из основных средств обеспечения осуществления государственной власти и государственного управления является именно государственная служба. Право государственной службы, форми-

рующаяся как независимая отрасль национальной правовой науки Азербайджана, с научно-теоретической и практической точки зрения характеризуется нуждающимися в анализе и решении проблемами. В этом контексте можно сказать, что определение круга и статуса субъектов права государственной службы, правовое регулирование возникающих между этими субъектами общественных отношений, а также обеспечение прав и свобод человека со стороны этих субъектов имеют большое значение. Одним из субъектов государственных служебных правоотношений являются органы исполнительной власти. В органах исполнительной власти определение характерных особенностей конституционных гарантий государственных служебных правоотношений привлекает внимание как одна из актуальных проблем. На фоне вышесказанного можно прийти к выводу, что исследование правовой природы государственных служебных отношений в органах исполнительной власти актуально для современного времени – как с научно-теоретической, так и практической точки зрения.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопрос, связанный с правовой природой государственных служеб-

ных отношений в органах исполнительной власти, был проанализирован в общем контексте с научной точки зрения со стороны Ю.Н. Старилова, М.П. Петрова, Б.Х. Раззокова и других исследователей. Однако правовая природа государственных служебных отношений в органах исполнительной власти не была самостоятельным объектом научного исследования и не изучена комплексно с научной точки зрения. Выдвинутые во время исследования положения имеют научно-теоретическое и практическое значение, направлены на разрешение существующих проблем. Как теоретическая база они могут быть полезны для будущих научных исследований.

**Цель статьи** заключается в подготовке научно-теоретической концепции по особенностям правовой природы государственных служебных отношений в органах исполнительной власти, в определении путей решения проблем в данной сфере. В ходе исследования для достижения указанных целей были поставлены следующие задачи: определить характерные особенности правовой природы государственных служебных отношений в органах исполнительной власти; проанализировать нормы, определяющие их конституционный статус; обобщить научно-теоретические положения в этой сфере; представить научные суждения о составных элементах правовой природы государственных служебных отношений в органах исполнительной власти.

#### **Изложение основного материала.**

Президент Азербайджанской Республики, Ильхам Алиев, комплексно оценив государственную служебную политику и профессиональную государственную служебную деятельность, отметил следующее: «Основная цель политики государственной службы заключается в создании в нашей стране эффективного, ответственного и демократического управления, усиление оперативности и прозрачности в деятельности государственных органов, в том числе в более полном обеспечении нужд и потребностей граждан» [1, с. 76]. В Азербайджанской Республике успешно осуществляемые реформы направлены на совершенствование государственных функций, системы органов исполнитель-

ной власти и изменение роли государства в общественной жизни. Все это делает необходимыми совершенствование государственного управления, системы государственного регулирования, а также системы государственной службы. Одним из основных направлений развития современной концепции Азербайджанской Республики есть реформирование системы государственного управления, в том числе системы государственной службы. Эти реформы носят комплексный характер. А.Г. Рзаев считает, что «одним из направлений реформ в государственной системе является упрощение структуры центральных органов власти и обеспечение гармонии реформ в организационной структуре исполнительной власти» [17, с. 510].

Органы исполнительной власти выступают в качестве субъектов государственных служебных правоотношений. В разделении государственной власти, наравне с другими ветвями власти, исполнительная власть обладает равным статусом правосубъектности. Одним из средств обеспечения осуществления государственной власти и государственного управления является государственная служба. Органы исполнительной власти выступают субъектом государственных служебных правоотношений. С этой точки зрения можно сказать, что современные органы исполнительной власти играют большую роль в осуществлении конституционных целей и функций государства. По нашему мнению, данный аспект является одним из главных элементов, включающих в себя правовую природу государственной службы, регулирующей общественные отношения в сфере исполнительной власти.

Вопрос о правовой природе государственных служебных отношений в органах исполнительной власти можно рассматривать в двух контекстах: в контексте научно-теоретических взглядов и нормативно-правовой базы. Анализ этих двух аспектов включает в себя выражение научных суждений о формировании современной научно-теоретической концепции и совершенствовании действующей законодательной базы в сфере правовой природы государственных служебных отношений в органах исполнительной вла-

сти. Следующие теоретические взгляды о государственных служебных правоотношениях в органах исполнительной власти имеют большой интерес – как с практической, так и с научной точки зрения. А.Г. Рзаев справедливо считает, что прохождение государственной службы как интегрирующее социально-правовое явление профессиональной деятельности в органах государственной власти отражает индивидуальные многосторонние характеристики человека [17, с. 299].

При формулировании понятия административного права и определении его предмета необходимо также учитывать и то, что к его предмету относятся внутриорганизационные отношения в органах исполнительной власти, а также в аппаратах законодательных и судебных органов, отношения, связанные с государственной службой, а также отношения, которые возникают в сфере административного судопроизводства и связаны с реализацией судами (судьями) и другими участниками этого судопроизводства своих функций и полномочий. Сотрудники органов исполнительной власти, а также аппаратов законодательных и судебных органов проходят государственную службу [8, с. 22]. Институциональная характеристика исполнительной власти, таким образом, представляет собой отражение основных потребностей общества и государства в управляющей системе и направлена на уяснение целевых параметров функции управления и контроля, группировку удовлетворяемых потребностей и конкретных организационных и правовых механизмов. К институциональным вопросам имеет отношение практически весь алгоритм, форма и содержание государственного управления. Например, к институциональным аспектам относится закрепление целей, задач, функций, компетенции органов исполнительной власти, форм и методов их деятельности [12, с. 56]. Следовательно, «общие достижения и успехи зависят не только от результатов функционирования исполнительных органов государственной власти, но и от сформированной в определенном порядке системы и структуры данных государственных органов. Именно поэтому

в рамках проводимых модернизаций публичного управления изменения системы и структуры органов исполнительной власти ставятся в центр такой политики и административной практики. Получается, реформирование системы органов управления – это прямое следствие всех модернизаций публичной власти, системы управления, государственно-правового строительства» [18, с. 20].

В системе общественных отношений, возникающих в сфере государственного управления, государственные служебные правовые отношения занимают важное место. А трудовые правоотношения в системе государственных служебных правовых отношений отличаются своеобразными элементами. Можно сказать, что профессиональная трудовая деятельность составляет основу государственной служебной деятельности. Государственная служба выступает в качестве особого вида профессиональной трудовой деятельности. В научной литературе справедливо отмечается, что «особую группу административных правоотношений составляют служебные правоотношения. Особенности субъектного состава служебных правоотношений следует проанализировать в их сопоставлении с субъектами трудовых правоотношений, так как часто трудно провести границу между ними. Так, в трудовых правоотношениях работодателем является физическое или юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые правоотношения с работником. Объектом трудового правоотношения выступают те блага, по поводу которых оно возникает, то есть, прежде всего, результаты трудовой деятельности и оплата наемного труда» [6, с. 145–146]. «Правовое регулирование служебно-контрактных отношений в государственной гражданской службе направлено на поиск путей и направлений обеспечения органов государственной власти высокопрофессиональными, юридически грамотными и ответственными государственными гражданскими служащими» [11, с. 3]. Более того, «на практике между государственным гражданским служащим и соответствующим государственным органом складываются стабильные, длящиеся, по-

вторяемые, требующие трудовой дисциплины отношения. Анализируя фактическую, уже сложившуюся ситуацию, можно сделать вывод о том, что между государственным гражданским служащим и государственным органом по действительному характеру правоотношений складываются не административные, публично-правовые либо сложные служебные отношения, имеющие как публично-правовой, так и частно-правовой характер, а трудовые отношения, которые характеризуются трудовой сущностью и обладают своей спецификой» [11, с. 27]. Г.В. Атаманчук пишет, что государственная служба раскрывается посредством дефиниции «профессиональная деятельность», которая носит трудовой характер и мало связана с существенными свойствами службы (долгом, обязанностью, верностью) [3, с. 163].

Вышеприведенные научные суждения доказывают, что государственная служба является особым видом профессиональной трудовой деятельности. В то же время государственные служебные правоотношения носят комплексный характер. Эти отношения в органах исполнительной власти реализуются с помощью государственных служебных правоотношений.

Нормы, содержащие положения о месте исполнительной власти в системе государственной власти и правовой природе государственных служебных отношений в органах исполнительной власти, закреплены в Конституции Азербайджанской Республики. В части 3 статьи 7 («Азербайджанское государство») Конституции Азербайджанской Республики классификация органов государственной власти, в том числе субъектов государственных служебных правоотношений, обладающих высшим конституционным статусом и полномочиями, была представлена следующим образом: «Государственная власть в Азербайджанской Республике организуется на основе принципа разделения властей: законодательную власть осуществляет Милли Меджлис Азербайджанской Республики; исполнительная власть принадлежит Президенту Азербайджанской Республики; судебную власть осуществляют суды Азербайджанской Республики. Законодательная, исполнительная и

судебная власти взаимодействуют в соответствии с положениями настоящей Конституции и независимы в рамках своих полномочий» [5].

В отличие от законодательной и судебной властей, органы которых работают в рамках установленных порядков и правовых процедур, подчиняясь только закону, исполнительная власть всегда действует в режиме административного порядка, в системе с определенной управленческой субординацией и надлежащей внутренней организацией, что позволяет в рамках закона осуществлять управленческие функции и оперативно проводить в жизнь принимаемые решения [18, с. 27].

Перманентная реструктуризация органов государственного управления при конкурентности характеристик их компетенции и неопределенность форм государственного управления создают нечеткость в выявлении факторов, определяющих эффективность их деятельности. Эффективность же современного государственного управления во многом определяется системой, структурой, функциями исполнительных органов [9, с. 50]. Б.Х. Раззоков справедливо считает, что исполнительная власть в пределах собственной компетенции, закрепленной в Конституции и законах Республики Таджикистан, функционирует самостоятельно без согласования с другими ветвями власти. Полномочия органов исполнительной власти, вытекающие из их целей и социального назначения в обществе, раскрывают роль исполнительной власти в единой системе государственной власти [15, с. 80].

Понятия исполнительной власти и государственного управления составляют взаимное единство. Исполнительная власть выражается как возможность и способность влиять на правовое поведение, обладать правом подчинять себе другого, иметь определяющее влияние на общественные отношения. А государственное управление – это подчиняющаяся закону управленческая деятельность в процессе осуществления руководства по различным сферам. Сущность исполнительной власти состоит в ее организующем и распорядительном характере. Она необходима для налаживания сложной сети общественных

свяжей в економіческій, соціально-культурній і адміністративно-політическій сферах, созидальної і охоронительної діяльності. В ній сосредоточена вся реальна практическа робота по осуществленню законів. Це пов'язано з тим, що для виконання закону необхідні виконавчі (організуючі, координуючі і контролюючі) дії держави. Їх виконує державна адміністрація, виконуюча завдання постійного і целенаправленого управління людьми, а через них – імущістю і общественими процесами. Таким чином, основне призначение виконавчої влади та її основна функція полягає в організації виконання законодавчих актів, виконання виконавчої, організаційної діяльності [8, с. 19–20]. Таким чином, суб'єктивні публичні права направлені, з однієї сторони, на підвищення соціальної ролі держави, а з іншої – обмежують публичну владу, забезпечуючи личні інтереси громадян в публичній сфері, і це ставить питання про гарантії реалізації публичних прав. Однією з таких гарантій виступає можливість оскарження дій органів публичної влади, в тому числі і органів виконавчої влади, виконавчих органів місцевого самоврядування, інших органів та осіб, наділених публичними управлінчими повноваженнями [7, с. 104]. Виконавчий орган є частиною відносно самостійної гілки державної влади. Особливості її становлення в конкретному державі можуть залежати від гамми національних факторів – форми правління, форми державного устрою, історических та політических традицій та ін. [13, с. 46]. З усіх державно-правових проявлень публичної влади іменно виконавчий орган є найближчим до реальній влади, його корені восходять до найбільш розвинутим видам владної діяльності держави [19, с. 35].

В Азербайджанській Республіці виконавчий орган є частиною державної влади. Виконавчий орган обумовлюється системою органів, обладаючих ієрархічною струк-

турою, яка виконується посередством цих органів. К повноваженням органів виконавчої влади відносяться такі важливі питання, як виконання Конституції, виконавчих законів; сучасне державне управління; організація життя суспільства по різним напрямкам. Общественні відносини, що виникають в сфері виконавчої влади, характеризуються як складна частина організаційних заходів, спрямованих на виконання правових норм на практиці, а з точки зору пространства та часу – постійністю та непреривністю дії державного управління.

Діяльність органів виконавчої влади виконавчо-виконавчого характера полягає в повсякденній діяльності. Органи державної виконавчої влади забезпечують права та свободи людини, сприяють всесторонньому розвитку особистості. С цієї точки зору можна сказати, що державна служба займає особливе місце в організації та реалізації виконавчої влади. За єдиним ланцюгом реалізації керівництва держава має ієрархічне стиснення. Ця особливість дозволяє органам виконавчої влади оперативно приймати рішення та організовувати їх реалізацію.

Діяльність органів виконавчої влади має подзаконний характер, тобто вони виконуються на основі та виконання закону. Поэтому по послідовності в механізмі реалізації державної волі вони другорядні від виконавчої влади, основним призначением якої є формування законодавчої бази для діяльності виконавчої та судової гілок влади. При цьому діяльність виконавчої влади, як і інших гілок влади, має самостійний та тільки присущий виконавчої владі характер [2, с. 14]. В.А. Юсупов вказує на таку категорію, як правові акти органів виконавчої влади, представляючи собою, за його думкою, волеві дії влади, які виконуються на основі та виконання законів чи

правовых актов вышестоящих органов управления в процессе организующей исполнительно-распорядительной деятельности и направлены на установление, изменение и прекращение правовых норм или конкретных правоотношений [20, с. 49]. В числе органов исполнительной власти – как органы общей компетенции, так и различные органы специальной (отраслевой) компетенции – министерства, службы, агентства [4, с. 201].

Одним из факторов, обуславливающих эффективность в деятельности органов исполнительной власти, есть регулируемая правом взаимосвязь данных органов, их иерархическая подчиненность. Данный признак характерен для государственных служебных правоотношений.

В Азербайджанской Республике основу единой системы исполнительной власти, обладающей иерархической структурой, составляет Конституция Азербайджанской Республики. Конституцией определяются фундаментальные основы государственного устройства Азербайджанской Республики, регламентируются конституционные цели и функции органов государственной власти, порядок основной деятельности. В Азербайджанской Республике исполнительная власть принадлежит Президенту Азербайджанской Республики. Главой Азербайджанского государства является Президент Азербайджанской Республики. Он представляет Азербайджанское государство внутри страны и во внешних сношениях. Президент Азербайджанской Республики олицетворяет единство народа Азербайджана и обеспечивает преемственность азербайджанской государственности. Президент Азербайджанской Республики является гарантом независимости и территориальной целостности Азербайджанского государства, соблюдения международных договоров, участницей которых является Азербайджанская Республика. Президент Азербайджанской Республики является гарантом независимости судебной власти (ст. 8) [5]. Ф.Т. Нагиев, основываясь на конституционных положениях, отмечает, что «полномочия президента с учетом особенностей этого государства, законодательных и национально-государствен-

ных традиций отражаются в конституции каждой страны. Но при этом, несмотря на существующие явные различия, полномочия президента, прежде всего, можно разделить на две группы: 1) полномочия, связанные со статусом президента как главы государства; 2) полномочия, связанные со статусом президента как главы исполнительной власти» [10, с. 181].

Институт президента, являющийся гарантом государственной безопасности Азербайджанской Республики, основывается на конституционных нормах. Устойчивое и продолжительное развитие Азербайджанской Республики находит необходимым совершенствование системы исполнительной власти, создание новых исполнительных структур и внедрение более гибких механизмов государственного управления. Так, одним из факторов, обуславливающих совершенствование системы современного государственного управления, выступает создание института вице-президента. Для эффективного осуществления конституционных целей и функций система органов государственной власти очень нуждается в использовании более прогрессивных способов и методов. Эта нужда обусловила необходимость создания в системе исполнительной власти новых механизмов государственного управления. Отрадным фактом является то, что создание института вице-президента как субъекта государственных служебных правоотношений, в первую очередь, обуславливает совершенствование механизмов государственного управления, создание современных механизмов управления в системе исполнительной власти и эффективность в деятельности исполнительной власти.

После всенародного голосования (референдума), проведенного 26 сентября 2016 года, руководствуясь выражением воли азербайджанского народа, были основаны институты Первого вице-президента и вице-президентов Азербайджанской Республики [16]. Основание должностей Первого вице-президента и вице-президентов Азербайджанской Республики включает в себя усиление системы конституционного обеспечения народной власти.

Степень эффективности института вице-президента можно увидеть и на практике современных стран мира. В государственном управлении более типичная форма метода президентского управления с ограниченной властью существует в США. Некоторые принципы управления, присущие США, наблюдаются и в государствах с системой различного государственного управления. С этой точки зрения можно сказать, что в последнее время в странах Северной и Южной Америки, в том числе и в государствах Европы, Азии и Африки, широко используется система исполнительной власти США. Институт вице-президента составляет одну из составных частей этой системы, основание и функционирование должностей первого вице-президента, вице-президентов служит обеспечению преемственности государственной власти. Как известно, в настоящее время в Организации Объединенных Наций существует 193 членов-государств, в 67-ти странах которых есть должность вице-президента. В качестве примера можно сказать, что в Иранской Исламской Республике существует 11 вице-президентов, каждый из них обладает полномочиями в различных областях. В США, Бразилии, Аргентине, Швейцарии, Индии, Болгарии, Колумбии, Уругвае, Объединенных Арабских Эмиратах и других государствах должность вице-президентов привлекает внимание степенью своей эффективности.

В статье 1031 Конституции Азербайджанской Республики («Вице-президенты Азербайджанской Республики») закреплено, что «Первый вице-президент и вице-президенты Азербайджанской Республики назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом Азербайджанской Республики. На должность вице-президента Азербайджанской Республики назначается гражданин Азербайджанской Республики, обладающий избирательным правом, с высшим образованием, не имеющий обязательств перед другими государствами» [5]. Должность вице-президента является неотъемлемой составной частью структуры высшей исполнительной власти.

Распоряжением Президента Азербайджанской Республики Мехрибан Алиева

была назначена первым Вице-президентом [14]. Мехрибан ханум Алиева является всемирно известным общественным деятелем, которая отличилась за особые заслуги перед Азербайджанским народом и государством, завоевала авторитет, уважение и доверие народа, внесла большой вклад в развитие государства, обладает высокими знаниями, умениями иправленческими способностями. Занятие такой личностью, как Мехрибан ханум Алиева, должности в государственной власти обеспечило выражение воли народа, а также один из главных атрибутов профессионального элемента в государственной кадровой политике и государственном управлении.

Одним из основных факторов, обеспечивающих эффективность осуществления целей и функций государства, выступает профессиональная государственная служебная деятельность граждан. Государственная служба, являясь одним из особых видов профессиональной деятельности, обладает сложными составными элементами и методами регулирования.

Согласно Конституции с целью организации осуществления исполнительных полномочий Президент Азербайджанской Республики создает Кабинет Министров Азербайджанской Республики. Кабинет Министров Азербайджанской Республики является вышестоящим органом исполнительной власти Президента Азербайджанской Республики, подчиняется Президенту Азербайджанской Республики и ему подотчетен. Порядок деятельности Кабинета Министров Азербайджанской Республики определяется Президентом Азербайджанской Республики (ст. 114), в состав Кабинета Министров Азербайджанской Республики входят Премьер-министр Азербайджанской Республики, его заместители, министры и руководители других центральных органов исполнительной власти (ст. 115) [5]. Исполнительную власть на местах осуществляют главы исполнительной власти. Главы исполнительной власти назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом Азербайджанской Республики. Полномочия исполнительной власти на местах

определяются Президентом Азербайджанской Республики (ст. 124) [5].

Конституционный статус органов исполнительной власти является основным показателем государственной служебной правосубъектности данных органов.

**Выводы и предложения.** Результаты проведенных научных исследований можно выразить следующим образом. Органы исполнительной власти как субъекты государственных служебных правоотношений обладают определенными конституционно-функциональными признаками. Органы исполнительной власти – носят государственный характер; осуществляют цели и функции государства; подчиняются закону; обладают конституционным статусом и пределом полномочий; обладают статусом государственной власти и государственного управления; обладают иерархическим строением, исполнительно-распорядительной функцией во властных полномочиях; обладают непрерывностью и регулярностью в осуществлении целей и функций государства; являются профессиональной государственно-служебной деятельностью по осуществлению государственной власти и государственного управления; входят в классификацию политических, административных и вспомогательных должностей государственной службы; осуществляются в результате профессиональной деятельности государственных служащих.

На современном этапе развития считается необходимым принятие и внедрение концепции реформирования системы государственного управления. По нашему мнению, к основным направлениям концепции реформирования системы государственного управления можно отнести следующие: повышение конституционно-правовой ответственности носителей суверенных прав народа, органов государственной власти и полномочных должностных лиц органов государственной власти; совершенствование системы взаимодействия в органах государственной власти; создание и внедрение новых механизмов государственного управления; модернизация системы общественной службы, в частности обеспечение эффективности в деятельности органов исполнительной власти, оптимизация системы и структуры органов исполнительной власти, конкретизация целей, задач, функций, полномочий органов исполнительной власти в сфере реализации целей и функций государства, совершенствование законодательной базы, регулирующей государственные служебные отношения в органах исполнительной власти, создание новой нормативно-правовой базы.

**Список использованной литературы:**

1. Алиев И.Г. Развитие – наша цель. Восьмнадцатая книга. Июнь – август 2006 / И.Г. Алиев. – Баку : Азернешр, 2014. – 424 с.
2. Административное право Российской Федерации : [учеб.] / под ред. А.В. Мелехина. – М. : Юстиция, 2016. – 624 с.
3. Атаманчук Г.В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика : [монография] / Г.В. Атаманчук. – М. : РАГС, 2008. – 312 с.
4. Добробаба М.Б. Общая теория публичных правоотношений : [монография] / М.Б. Добробаба, Е.Б. Лупарев, Т.В. Мокина. – М. : Юрлитинформ, 2011. – 280 с.
5. Конституция Азербайджанской Республики. – Баку, 2016. – 96 с.
6. Лупарев Е.Б. Административное право : в 10 т. Т. 2: Административные правоотношения / Е.Б. Лупарев. – М. : Евразийская академия административных наук, 2013. – 232 с.
7. Лупарев Е.Б. Административно-правовые споры : дис. ... докт. юрид. наук / Е.Б. Лупарев. – Воронеж, 2003. – 467 с.
8. Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации : [учеб.] / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров ; под ред. Л.Л.Попова. – М. : Юрайт, 2013. – 447 с.
9. Михеева И.В. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации: разрешительные функции и государственные услуги / И.В. Михеева // Право. – М. : НИУ ВШЭ, 2013. – № 3. – С. 49–60.
10. Нагиев Ф.Т. Конституционное право : [учеб. пособ.] (на азербайдж. яз.) / Ф.Т. Нагиев. – Баку : Ганун, 2014. – 240 с.
11. Орешин С.В. Правовое регулирование служебно-контрактных отношений в государственной гражданской службе Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Орешин. – Санкт-Петербург, 2012. – 150 с.

- 12.Петров М.П. Модернизация исполнительной власти как процесс институционального совершенствования: правовые проблемы и пути их решения / М.П. Петров // Вестник ВГУ. Серия «Право». – 2012. – № 1. – С. 55–67.
- 13.Полянский И.А. Организация исполнительной власти субъекта Российской Федерации : [учеб. пособ.] / И.А. Полянский. – М., 2001. – 251 с.
- 14.Распоряжение Президента Азербайджанской Республики о назначении М.А. Алиевой Первым вице-президентом Азербайджанской Республики от 21 февраля 2017 г. // Народ. – 2017. – № 40. – 22 февраля.
- 15.Раззоков Б.Х. Проблемы теории и практики организации исполнительной власти республики Таджикистан : дис. ... докт. юрид. наук / Б.Х. Раззоков. – М., 2014. – 458 с.
- 16.Решение Центральной Избирательной Комиссии Азербайджанской Республики «О подведении итогов и обнародовании итогов всенародного голосования (референдума), проведенного 26 сентября 2016 года» // Азербайджан. – 2016. – № 224. – 12 октября.
- 17.Рзаев А.Г. Государственная служба: организационно-правовые аспекты / А.Г. Рзаев. – Баку – Элм, 2013. – 556 с.
- 18.Старилов Ю.Н. Система федеральных органов исполнительной власти: формирование в порядке транспарентного законотворчества или правительственные процедур? / Ю.Н. Старилов // Вестник ВГУ. Серия «Право». – 2016. – № 3. – С. 16–57.
- 19.Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты / под ред. О.А. Жидкова ; пер. с англ. – М. : Прогресс ; Универс, 1993. – 766 с.
- 20.Юсупов В.А. Научная организация исполнительной власти : [учеб. пособ.] / В.А. Юсупов. – Волгоград : ВИЭСП, 2003. – 151 с.

---

### **Мамедов О. Д. Правова природа державних службових відносин в органах виконавчої влади**

Статтю присвячено теоретичним і практичним питанням правої природи державних службових відносин в органах виконавчої влади. А одним із суб'єктів державних службових правовідносин є органи виконавчої влади. Визначення характерних особливостей правої природи державних службових правовідносин в органах виконавчої влади є однією з актуальних проблем. Питання про правову природу державних службових відносин в органах виконавчої влади можна розглядати в двох контекстах: науково-теоретичних поглядів і нормативно-правової бази. Норми, що містять положення про місце виконавчої влади в системі державної влади і правову природу державних службових відносин в органах виконавчої влади, закріплені в Конституції Азербайджанської Республіки.

**Ключові слова:** державна влада, органи виконавчої влади, державні службові правовідносини.

### **Mamedov O. D. The legal nature of civil service relations in executive power bodies**

The article has been devoted to theoretical and practical issues of the legal nature of civil service relations in executive power bodies. One of the subjects of civil service legal relations are executive power bodies. Identification of the characteristic features of the legal nature of civil service relations in executive power bodies is one of the actual problems. The issue on the legal nature of civil service relations in executive power bodies can be approached in two aspects: in the context of scientific review and normative legal framework. The norms regarding the place of executive power in state power and the legal nature of civil service relations in executive power have been established in the Constitution of the Republic of Azerbaijan.

**Key words:** state power, executive power bodies, civil service legal relations.