

УДК 352:711:311.3

DOI <https://doi.org/10.32840/pdu.2022.4.31>**С. М. Приліпко**

<https://orcid.org/0000-0002-6116-328X>
доктор наук державного управління, доцент,
в.о. завідувача кафедри публічного управління,
менеджменту інноваційної діяльності та дорадництва
Національного університету біоресурсів і природокористування України

Н. В. Васильєва

<https://orcid.org/0000-0002-3128-7767>
доктор наук з державного управління, професор
ГО «Інститут міжнародного співробітництва»

О. Г. Маркушин

<https://orcid.org/0000-0001-8623-3419>
аспірант кафедри публічного управління,
менеджменту інноваційної діяльності та дорадництва
Національного університету біоресурсів і природокористування України

АНАЛІЗ СТАНУ РУЙНУВАНЬ ІНФРАСТРУКТУРНИХ ОБ'ЄКТІВ В ІРПІНСЬКІЙ ТЕРИТОРІАЛЬНІЙ ГРОМАДІ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

У статті обґрунтовано необхідність аналізу стану руйнувань інфраструктурних об'єктів в Ірпінській громаді Київської області для ефективного планування першочерговості дій щодо післявоєнної відбудови. Зазначено, що серед проблем неналежного виконання органами місцевого самоврядування власних і делегованих повноважень, на особливу увагу заслуговують питання ефективного функціонування інфраструктурних об'єктів у територіальних громадах. У сьогоденних умовах воєнної агресії з боку росії оновлення та їх відбудова має стратегічний характер, оскільки охоплює будівництво доріг, сфери освіти, охорони здоров'я й культури, житлово-комунальне господарство, побутове обслуговування населення, роздрібну торгівлю та громадське харчування, пасажирський транспорт, надання населенню публічних послуг тощо. Відбудова значної кількості зруйнованих об'єктів через бойові дії, які відбувались у територіальних громадах, потребує зміни управлінської діяльності, зокрема щодо прийняття відповідних рішень на всіх владних рівнях із комплексної та системної підтримки, у тому числі фінансової, на коротко-, середньо- і довгострокову перспективи. Зазначено, що згадані суми збитків є непомірно високими для покриття їх за рахунок місцевого бюджету. Головним завданням сьогодення є вирішення проблем із забезпеченням ефективного процесу відбудови міської інфраструктури. Разом з тим найбільш болючою проблемою є відбудова зруйнованого / пошкодженого житла мешканців Ірпінської громади. Але все це зробити одночасно неможливо. Тому постає необхідність у проведенні ретельного аналізу з метою подальшого ефективного планування відбудови як інфраструктурних об'єктів міста, так і житлового фонду мешканців. Вирішення проблем відбудови міської інфраструктури потребує пошуку нових форм ефективного господарювання для задоволення потреб населення й успішного сталого розвитку територіальних громад. Зазначене потребує розширення можливостей запровадження міжмуніципального, міжрегіонального та міжнародного (через відповідні програми і проекти) співробітництва.

Ключові слова: територіальна громада, міська рада, міська інфраструктура, інфраструктурні об'єкти, життєзабезпечення території, відбудова населених пунктів.

Постановка проблеми. З 2014 року в країні відбувається перерозподіл повноважень між державними органами виконавчої влади й органами місцевого самоврядування з дотриманням принципів децентралізації та субсидіарності. Серед проблем неналежного виконання органами місцевого самоврядування власних і делегованих повноважень на особливу увагу заслуговують питання ефективного функціонування інфраструктурних об'єктів у територіальних громадах. Розширення й оновлення цих об'єктів, а в сьогоденних умовах воєнної агресії з боку росії, й їх відбудова має стратегічний характер, оскільки охоплює будівництво доріг, сфери освіти, охорони здоров'я й культури, житлово-комунальне господарство, побутове обслуговування населення, роздрібну торгівлю та громадське харчування, пасажирський транспорт, надання населенню публічних послуг тощо. Проекти, що спрямовані на відбудову інфраструктури, є досить капіталомісткими і бюджетних коштів на них не вистачить. Тому, органи публічної влади мають запроваджувати проектне фінансування як «процес залучення необхідних інвестиційних коштів» [1].

Сьогодні актуальним є розробка нових концептуальних засад публічного управління відбудовою міської інфраструктури громад у повоєнний період, а цей процес, як відомо, починається з досконалого аналізу існуючого стану зруйнованої міської інфраструктури. Зазначене потребує розширення можливостей запровадження міжмуніципального та міжнародного (через відповідні програми і проекти) співробітництва, потребує чіткого планування щодо послідовності відбудови зруйнованих війною інфраструктурних об'єктів.

Аналіз останніх досліджень. На проблемах планування й управління територіальною громадою, зокрема міським господарством акцентували свою увагу В. Бабаєв, Г. Васильченко, І. Парасюк і Н. Єременко [2; 3]. На важливості захисту критичної інфраструктури наголошують Д. Бірюков і С. Теленик [4; 5], а С. Кучин зазначає, що об'єкти соціальної інфраструктури відіграють важливу роль в організації суспільного виробництва та

створенні передумов для розвитку трудових ресурсів [6]. На думку О. Телєтова, Н. Летуновської та М. Провозіна для розвитку об'єктів соціальної інфраструктури доцільно налагоджувати партнерські стосунки між суб'єктами економічної діяльності та місцевою владою [7].

Метою статті є аналіз стану руйнувань інфраструктурних об'єктів і визначення оптимальних варіантів управлінських рішень щодо ефективного здійснення подальших заходів із відбудови Ірпінської міської територіальної громади Київської області.

Методи дослідження. Для виявлення тенденцій розвитку інфраструктури в населених пунктах України у дослідженні застосовано методи аналізу і синтезу, за допомогою системного, ситуаційного, економіко-статистичного та причинно-наслідкового аналізу визначені актуальні проблеми публічного управління щодо подальшої відбудови зруйнованої міської інфраструктури в Ірпінській міській територіальній громаді Київської області.

Виклад основного матеріалу. Серед проблем виконання органами місцевого самоврядування власних і делегованих повноважень на особливу увагу заслуговують саме питання ефективного функціонування інфраструктурних об'єктів у територіальних громадах. Під інфраструктурою ми розуміємо сукупність споруд, будівель, систем і служб, необхідних для функціонування галузей матеріального виробництва та забезпечення умов життєдіяльності суспільства. Процес формування інфраструктури громади нерозривно пов'язаний із певними ресурсами, значно залежить від сфери виробництва в ній.

Для повноцінного життєзабезпечення територій важливим є наявність об'єктів критичної інфраструктури, порушення функціонування яких шкодить національним інтересам, до яких належать, зокрема: врядування та надання публічних послуг; енергозабезпечення, у т.ч. постачання теплової енергії; водопостачання та водовідведення; продовольче забезпечення; охорона здоров'я; фармацевтична промисловість; виготовлення вакцин, стале функціонування біолабораторій; інформаційні послуги; електронні комунікації;

фінансові послуги; транспортне забезпечення; оборона, державна безпека; правопорядок, здійснення правосуддя, тримання під вартою; цивільний захист населення та територій, служби порятунку; космічна діяльність, космічні технології та послуги; хімічна промисловість; дослідницька діяльність [8].

У ході реформування в Україні формується нове розуміння публічної влади, чому сприяє перерозподіл повноважень між державними органами виконавчої влади й органами місцевого самоврядування на основі реалізації принципів децентралізації та субсидіарності. Зазначене потребує підвищення ефективності управлінської діяльності та посилення фінансового механізму розвитку місцевої інфраструктури для створення сприятливих умов життя в територіальних громадах, у т.ч. об'єднаних, в усіх регіонах України.

Київська область у довоєнні роки за показником «розвиток інфраструктури» входила до десяти кращих регіонів [9]. Ірпінську міську територіальну громаду було утворено у 2020 р. шляхом об'єднання Ірпінської міської ради та двох сільських рад: Козинцівської (Бородянського району) та Михайлівсько-Рубежівської (Киево-Святошинського району). Станом на 01.01.2022 р. чисельність населення склала 66313 осіб, у т.ч. міських – 60084 і сільських (села Діброва, Забуччя, Козинці, Михайлівка-Рубежівка) – 6229 мешканців [10; 11].

У результаті об'єднання Ірпінська міська рада набула нових повноважень щодо формування мережі спроможних інфраструктурних об'єктів, здатних надавати якісні соціальні, освітні, медичні, спортивні, культурні, адміністративні й інші послуги на всій території новоутвореної громади. Зазначимо, що реформа децентралізації владних повноважень змінила підхід до фінансування розвитку територій. З 2016 р. держава фінансово підтримувала об'єднані територіальні громади через надання інфраструктурної субвенції (відповідно до плану соціально-економічного розвитку даної громади). Крім того, для вирішення нагальних проблем можна було отримати кошти Державного фонду регіонального розвитку, субвенції на здійс-

нення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій, кошти програм (проектів) міжнародної технічної допомоги та інших програм за умови участі у конкурсі шляхом подання інфраструктурних проектів у встановленому законодавством порядку. Таким чином, територіальні громади будували й ремонтували школи, дитячі садки, амбулаторії, ФАПи, заклади культури і спорту, ЦНАПи, водогони, дороги, купували спеціалізований транспорт тощо, що позитивно позначилось на спроможності громад та якості надання публічних послуг населенню.

У розвитку будь-якої територіальної громади особливе місце посідають соціально-побутова (створення умов для відтворення людини як біологічної істоти, задоволення її потреб у належних умовах життя) та соціально-культурна (відтворення духовних, інтелектуальних, фізичних властивостей індивіда, формуванню його як економічно-активної особистості, що відповідає певним вимогам суспільства до якості робочої сили) інфраструктура [6]. У міському комунальному господарстві обслуговуванням житла займається КЖЕП «Ірпінь», водопостачанням – КП «Ірпіньводоканал» (у 2020 р. протяжність мереж водопостачання становила 267,0 км, а водовідведення – 196,7 км), тепlopостачанням – КПП «Теплоенергопостач», «Теплокомунсервіс» (теплові мережі підприємств складають 21,8 км), постачанням електроенергії – «ДТЕК Київські регіональні мережі», природного газу – ВАТ «Київоблгаз». Соціальна інфраструктура представлена закладами освіти, культури та спорту, охорони здоров'я. Так, у місті функціонує [11]:

– 17 закладів загальної середньої освіти, з них 10 комунальної та 7 приватної форми власності, де навчаються 10515 учнів: 1-4 класів – 4920 осіб, 5-9 класів – 4566, 10-12 класів – 1029. Для 100 учнів з особливими освітніми потребами організовано навчання в інклюзивних класах і за індивідуальною формою навчання. Кількість педагогічних працівників складає 606 осіб;

– 23 заклади дошкільної освіти: 12 комунальних (ясел-садків) і 11 приватних закладів, 5 дошкільних груп у складі 1-го навчально-виховного об'єднання. Загальна кількість

дітей, що відвідують заклади дошкільної освіти складає 2660 осіб, кількість педагогічних працівників – 260 осіб;

– заклади позашкільної освіти: Ірпінський центр позашкільної освіти, НВО «Освіта» та ДЮСШ, де в клубах, гуртках, секціях та інших творчих об'єднаннях займається 3013 учнів.

До спортивних об'єктів відносяться: 2 стадіони, 46 спортивних залів, 74 спортивних майданчиків, 2 тири (стрільбища), 2 плавальних басейна, 11 тренажерних зала, 27 інших спортивних споруд.

Значну роль у процесі відновлення історичної пам'яті, формування демократичного способу мислення, самореалізації особистості, утвердження громадського суспільства з високими гуманістичними цінностями відіграє сфера культури. У 12-ти установах створені сприятливі умови для творчого розвитку особистості, підвищення культурного рівня й естетичного виховання громадян, і задоволення культурних потреб жителів, а саме: 2 комунальні бібліотеки з 2-ма філіями у селах, 1 початковий спеціалізований мистецький навчальний заклад (школа естетичного виховання), 3 міських будинки культури, 3 сільські клуби, 1 музей.

Медичну допомогу населенню надають 3 комунальних некомерційних підприємств Ірпінської міської ради Київської області: «Ірпінська центральна міська лікарня», «Ірпінський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» та «Ірпінська стоматологія», а також низка приватних установ охорони здоров'я. У 2020 р. у рамках виконання місцевої комплексної програми «Здоров'я Приірпіння» по КНП «Ірпінська центральна міська лікарня» було придбано устаткування, медичного та дослідного обладнання, інструментарію на загальну суму 13593,6 тис грн, зроблено капітальний ремонт будівлі багатoproфільного стаціонару за адресою: м. Буча, вул. Польова, 19 на суму 1729,0 тис грн. Крім того, по КНП «Ірпінська центральна міська лікарня» за Планом розвитку закладу до 2023 року передбачалось здійснити заходи із забезпечення фінансово-економічної діяльності та управління якістю медичної допомоги.

Серед міст і районів Київщини, за обсягом виробленої будівельної продукції,

місто Ірпінь посідає 9 місце. Нове будівництво склало 28,3% від загального обсягу виробленої будівельної продукції, ремонт (капітальний, поточний) – 8,4%, реконструкція та технічне переоснащення – 63,3%. Кваліфіковані кадри у виробничій сфері та сфері послуг (освіта, охорона здоров'я, культура) є невід'ємною частиною економічного розвитку [11]. Отже, зауважимо, що у довоєнний час у місті Ірпінь було створено досить потужну критичну та соціальну інфраструктуру. Однак, через повномасштабне вторгнення росії – нещадне бомбардування й обстріли з усіх напрямів – міська інфраструктура територіальної громади зазнала значних втрат. Так, було зруйновано близько 70% соціальної інфраструктури та 48% житлового фонду.

З метою з'ясування масштабів руйнування інфраструктури України проектом RebuildUA було проведено зйомку дронами, збір фото і відеоматеріалів, створено ортофотоплани з розпізнаванням руйнувань та обробкою даних, за результатами чого підготовлено й опубліковано аналітичні звіти по окремих територіальних громадах. Встановлено, що з 22149 споруд у місті було 10596 зруйновано, з них із сильним ступенем руйнування – 665 од. (6,3%), повним – 1836 од. (17,3%), слабким – 2525 од. (23,8%), імовірним – 5570 од. (52,6%). У с. Забуччя з 1820 споруд зруйновано 188, з них 24 (12,8%) будівлі оцінюються як повністю зруйновані, 22 (11,7%) мають сильний, 38 (20,2%) – слабкий і 104 (55,3%) імовірний ступінь руйнування. На рис. 1 представлено типізацію зруйнованих об'єктів у м. Ірпінь [12].

Загальна сума прямих збитків інфраструктури через агресію Росії в Ірпінській міській територіальній громаді перевищує 100 млрд дол. США (рис. 2) [13].

У табл. 1 зазначені масштаби руйнувань і грошова оцінка збитків від вторгнення російських окупантів на територію Ірпінської територіальної громади. Зазначимо, що згадані суми збитків є непомірно високими для покриття їх за рахунок місцевого бюджету [11; 12].

Отже, головним завданням сьогодення є вирішення проблем з забезпеченням ефективного процесу відбудови міської інфраструктури. Разом з тим найбільш болючою проблемою є відбудова зруйно-

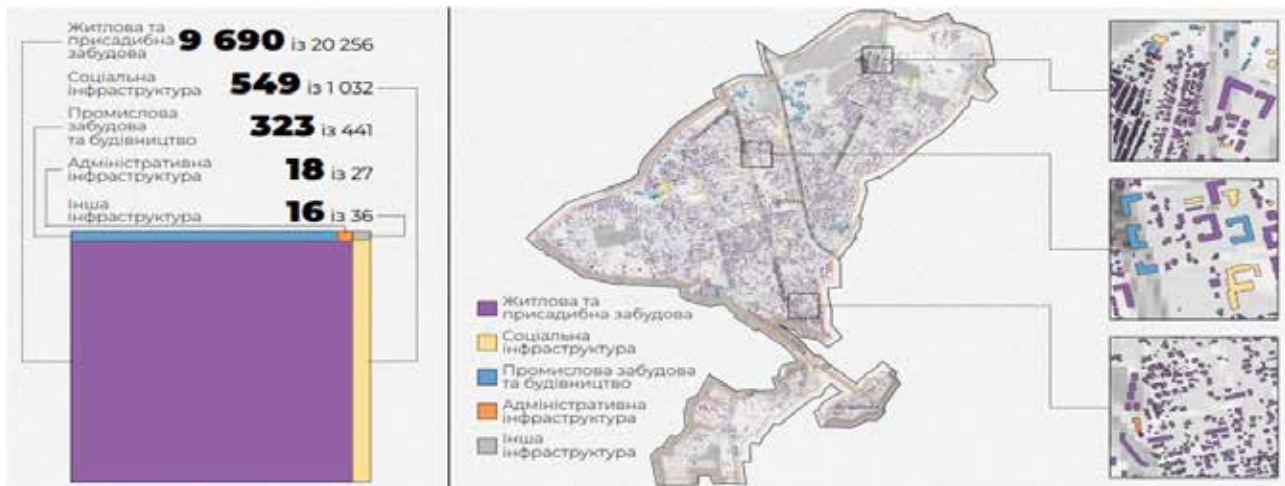


Рис. 1. Типізація зруйнованих об'єктів



Рис. 2. Оцінка завданих збитків у місті Ірпінь

ваного / пошкодженого житла мешканців Ірпінської громади. Але все це зробити одночасно неможливо. Тому і є необхідність ретельного аналізу з метою ефективного планування відбудови як інфраструктурних об'єктів міста, так і житлового фонду мешканців.

Висновки і перспективи подальших розвідок. Таким чином, виявлено, що в Ірпінській територіальній громаді існує гостра потреба у відбудові значної кількості зруйнованих через бойові дії об'єктів міської інфраструктури. Це, в свою чергу, потребує зміни управлінської діяльності щодо комплексної та системної підтримки, у т.ч. фінансової, на коротко-, середньо- і довгострокову перспективи. Зокрема, на місцевому рівні варто запровадити «практику розроблення й затвердження «Паспорту безпеко-

вого середовища територіальної громади», де визначити весь спектр безпекових проблем, потенціал і спроможність усіх зацікавлених сторін у створенні й розвитку безпекового середовища. Цей паспорт узгоджується із Стратегією розвитку та Програмою соціально-економічного та культурного розвитку територіальної громади» [14, с. 213]. В цьому документі особливу увагу приділити об'єктам міської, зокрема критичної та соціальної, інфраструктури, що дозволить в подальшому приймати більш ефективні управлінські рішення. Оскільки, «незважаючи на наявність низки нормативних актів, які стосуються захисту критично важливих систем, об'єктів і ресурсів, в країні не розроблено єдиного механізму захисту, і на практиці це призводить до неузгодженості дій різних суб'єктів, несвоєчасного

Масштаби руйнувань і грошова оцінка збитків

Інфраструктура	Масштаб руйнувань, %	Сума збитків, млн грн
<i>Житлова забудова</i>	повне – 17,5; сильне – 5,7; слабе – 23,3; імовірне – 53,5	17703,4, з них:
багатоквартирні будинки	повне – 3,6; сильне – 8,0; слабе – 33,0; імовірне – 36,8; без руйнувань – 18,6	11644,6
приватні будинки та танхауси	повне – 7,3; сильне – 2,9; слабе – 13,0; імовірне – 32,7; без руйнувань – 44,1	5679,4
присадибні будинки	повне – 8,5; сильне – 3,3; слабе – 10,4; імовірне – 22,5; без руйнувань – 55,4	379,4
<i>Соціальна</i>	повне – 18,6; сильне – 9,4; слабе – 27,1; імовірне – 44,4	3685,2, з них:
комерція	повне – 23,3; сильне – 11,5; слабе – 17,0; імовірне – 48,2	1116,8
готелі та заклади рекреації	повне – 19,0; сильне – 6,4; слабе – 36,5; імовірне – 38,1	414,7
офіси та конференц-центри	повне – 7,9; сильне – 5,3; слабе – 23,7; імовірне – 63,2	381,7
освіта	повне – 13,0; сильне – 14,8; слабе – 42,6; імовірне – 29,6	1375,9
охорона здоров'я	сильне – 3,9; слабе – 61,5; імовірне – 34,6	236,6
спорт, культура та релігія	повне – 24,0; слабе – 32,0; імовірне – 44,0	132,7
<i>Промислова</i>	повне – 10,2; сильне – 15,2; слабе – 35,3; імовірне – 39,3	2952,7
<i>Адміністративна</i>	повне – 5,6; сильне – 11,1; слабе – 16,7; імовірне – 66,8	262,5
<i>Інша</i>	повне – 6,3; сильне – 18,6; слабе – 25,0; імовірне – 50,0	731,5

Примітка. Масштаб руйнування будівлі: повне – коли відновлення неможливе; сильне – значні видимі пошкодження; слабе – незначні/часткові пошкодження; імовірне – інтерпретація руйнувань ускладнена через низьку якість зображення.

реагування на загрози, нераціонального та безсистемного використання сил і засобів тощо» [5, с. 180]; а «аналіз ефективності утримання об'єктів соціальної сфери вимагає цілісної методики, що передбачає формування системи критеріїв та показників, за допомогою яких може бути оцінений результат діяльності власних закладів соціальної інфраструктури» [7, с. 172].

Масштабна відбудова міської інфраструктури потребує запровадження нових форм ефективного господарювання, що забезпечить сталий розвиток територіальної громади та максимально задовільнить потреби місцевого населення. Тобто, доцільно розширяти можливості міжмуніципального та міжнародного (через відповідні програми і проекти) співробітництва. І це питання має бути враховане у подальшій законотворчій діяльності щодо вдосконалення норм законів України «Про співробітництво територіальних громад», «Про державно-приватне партнерство», «Про концесію» та інші. Зокрема, потрібно активізувати концесійну діяльність, що є «сукупністю застосування органами публічної влади цілей, принципів, функцій,

форм, методів та інструментів для активізації інноваційно-інвестиційних процесів з метою забезпечення сталого розвитку населених пунктів» [15]. Державно-приватне партнерство дозволяє отримати «синергію у вирішенні суспільно визаних і значимих завдань щодо модернізації галузей промисловості та створення нової інфраструктури на середньо- і довгострокову перспективу в контексті досягнення цілей сталого розвитку» [16]. А це, в свою чергу, сприяє ефективній реалізації інфраструктурних проектів, у т.ч. й запровадженню smart-технологій, мінімізуючи навантаження на місцевий бюджет. І це буде завданням нашого наступного дослідження з означеної проблематики.

Список використаної літератури:

1. Жуков В. В. Теоретичні основи становлення і розвитку проектного фінансування в Україні. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. 2017. № 28. С. 177-182. URL : <http://vestnik-econom.tgu.od.ua/journal/2017/28-2017/37.pdf>
2. Бабаєв В. М. Управління великим містом: теоретичні і прикладні аспекти : монографія. Харків : ХНАМГ, 2010. 307 с.

3. Планування розвитку територіальних громад : навч. посіб. для посадових осіб місцевого самоврядування / Г. Васильченко, І. Парасюк, Н. Єременко. Київ : ТОВ «ПІДПРИЄМСТВО «ВІ ЕН ЕЙ», 2015. 256 с.
4. Бірюков Д. С. Захист критичної інфраструктури в Україні: від наукового осмислення до розробки засад політики. *Науково-інформаційний вісник Академії національної безпеки*. 2015. Вип. 3–4(7–8). С. 155–170.
5. Теленик С. С. Критична інфраструктура як об'єкт адміністративно-правового регулювання. *Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ*. 2018. № 1(15). С. 179–189.
6. Кучин С. П. Сутність та динаміка розвитку соціально-культурної інфраструктури в Україні як об'єкту державного регулювання. *Інвестиції: практика та досвід*. 2017. № 1. С. 88–92.
7. Соціальна інфраструктура сучасних підприємств і територій : монографія / О. С. Телетов, Н. Є. Летуновська, М. В. Провозін ; за ред. проф. О. С. Телетова. Суми : Триторія, 2019. 240 с.
8. Про критичну інфраструктуру : Закон України від 16 лист. 2021 р. № 1882-IX. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1882-20#Text>
9. Моніторинг соціально-економічного розвитку регіонів за період 2015-2021 роки. URL : <https://www.minregion.gov.ua/napryamki-diyanosti/derzhavna-rehionalna-polityka/monitorynh/monitorynh-monitorynh/rejtingova-otsinka-regioniv/>
10. Про затвердження перспективного плану формування територій громад Київської області : розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 трав. 2020 р. № 600-р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/600-2020-%D1%80#Text>
11. Оперативні матеріали Ірпінської міської ради Київської області
12. RebuildUA. URL : <https://rebuildua.net/#reports>
13. Збитки інфраструктури в Ірпені становлять майже \$922 млн – KSE Institute. Mind. 2022. URL : <https://mind.ua/news/20244376-zbitki-infrastrukturi-v-irpeni-stanovlyat-majzhe-922-mln-kse-institute>
14. Васильєва Н. В., Васильєва О. І. Безпекове існування територіальних громад в Україні: державно-управлінський аспект. *Право та державне управління*. 2022. № 1. С. 209–215. URL : http://pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/1_2022/31.pdf
15. Васильєва Н., Васильєва О., Киртока М., Хаджирадева С. Державно-приватне партнерство як важливий інструмент забезпечення сталого розвитку територій. *Публічне управління та регіональний розвиток*. 2020. № 7. С. 253–269. URL : <https://doi.org/10.34132/pard2020.07.12>
16. Приліпко С. М. Публічне управління розвитком територій на основі реалізації проектів державно-приватного партнерства на засадах сталого розвитку. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2020. № 2. DOI: 10.32702/2307-2156-2020.2.2

Prylipko S., Vasylijeva N., Markushin O. Analysis of the destruction of infrastructure objects in Irpin territorial community of Kyiv region

The article substantiates the need to analyze the state of destruction of infrastructure objects in Irpin territorial community of Kyiv region for effective planning of the priority of postwar reconstruction. It was noted that among the problems of improper performance by local governments of their own and delegated powers, the issues of effective functioning of infrastructure facilities in territorial communities deserve special attention. The expansion and renovation of these facilities, and in today's conditions of military aggression by Russia, their reconstruction is of a strategic nature, as it covers the construction of roads, education, health and culture, housing and communal services, consumer services, retail and catering, passenger transport, public services, etc. The reconstruction of a large number of destroyed objects through hostilities that took place in territorial communities requires a change in management activities, in particular on making appropriate decisions at all power levels from complex and systematic support, including financial, short-, medium- and long-term Perspectives. It was noted that the mentioned amounts of losses are prohibitively high to cover them at the expense of the local budget. The main task of today is to solve problems with ensuring an effective process of restoration of urban infrastructure. At the same time, the most painful problem is the reconstruction of destroyed / damaged housing of residents of Irpin community. But it is impossible to do all this at the same time. Therefore, there is a need for a thorough analysis for further effective planning of the reconstruction of both infrastructure facilities of the city and the housing stock of residents. Solving the

problems of reconstruction of urban infrastructure requires the search for new forms of effective management to meet the needs of the population and successfully sustainable development of territorial communities. This requires expanding the possibility of introducing intermunicipal and international (through relevant programs and projects) cooperation.

Key words: territorial community, city council, city infrastructure, infrastructure objects, life support of the territory, reconstruction of settlements.